



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: St-405/2025-20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630, dana 09. prosinca 2025. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Nada Gagro iz Vinkovaca, J. J. Strossmayera 3, OIB 04212100945.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630 jer stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja navedeni stečajni dužnik brisat će se iz sudskog registra.

V. Nalaže se stečajnoj upraviteljici poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17,18/23) te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

## Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-405/2025-3 od 22. kolovoza 2025. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630 za dan 13. listopada 2025. godine, a na temelju prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, podnesenog na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ, NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) te je imenovana privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro iz Vinkovaca, J. J. Strossmayera 3, OIB 04212100945 s dužnošću utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije (dalje: FINA) proizlazi da je dužnik na dan 24. srpnja 2025. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 33.144,78 eura te da ima dvije zaposlene osobe, kao i da ima otvoren račun kod Privredne banke Zagreb d.d.

3. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 22. kolovoza 2025. godine utvrđeno je da neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 39.018,61 eura, na dan 13. listopada 2025. godine iznose 39.253,20 eura, na dan 03. studenog 2025. godine iznose 39.347,86 eura, a na dan odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka tj. 09. prosinca 2025. godine iznose 39.510,32 eura pa je nastavno tome ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. SZ-a.

4. Pregledom aplikacije Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila STP "AUTO-KLUB VINKOVCI" od 15. rujna 2025. godine proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. Iz uvjerenja Državne geodetske uprave Područnog ureda za katastar Vukovar od 27. kolovoza 2025. godine proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat, a iz Izlista osiguranika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 27. kolovoza 2025. godine proizlazi da dužnik ima zaposlene dvije osobe. Pregledom aplikacije eSpis utvrđeno da rezultati pretraživanja koji se odnose na vlasništvo nekretnina, motornih vozila, plovila, zrakoplova te vrijednosnih papira nije dalo rezultata, te da se pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje kao zaposlene osobe vode dvije osobe i to Malik Ramić i član uprave dužnika – Vanja Pejić.

5. Uvidom u Financijski izvještaj za 2024. godinu utvrđeno je da dužnik iskazuje samo kratkotrajnu imovinu u iznosu od 38.665,54 eura koju čine tražbine.

6. Na temelju uvida u Izvješće privremene stečajne upraviteljice, priloge izvješću i njezinog očitovanja na ročištu utvrđeno je da je na strani stečajnog dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dok se u odnosu na stečajni razlog prezaduženosti privremena stečajna upraviteljica očitovala da prema poslovnim knjigama dužnika za 2025. godinu dužnik formalno ne bi bio prezadužen,

ali da je upitna mogućnost naplate tražbina prema kupcima u inozemstvu iz razloga što nema analitike dokumentacije koja bi davala osnovu za utuženje. Privremena stečajna upraviteljica utvrdila je da je dužnik obavljao građevinske radove u inozemstvu kao podizvođač i da tražbine proizlaze iz tog odnosa, ali da joj građevinska i druga poslovna dokumentacija vezana uz te poslove nije predana. U izvješću privremena stečajna upraviteljica očitovala se da joj je dužnik dostavio Financijsku karticu za 2025. godinu iz koje proizlazi da dužnik ima tražbine u iznosu 63.391,34 eura od čega se iznos od 2.500,00 eura odnosi na domaće društvo Naronamed d.o.o. Zagreb, dok su ostali kupci iz inozemstva, da se društvo Narodamed d.o.o. očitovalo da nemaju saznanja da imaju obvezu prema dužniku te da nije mogla utvrditi kakva je mogućnost naplate tražbine prema kupcima u inozemstvu, a da se radi o složenom postupku koji zahtjeva i angažiranje odvjetnika, te da je stoga upitna naplata tražbina u iznosu od 63.391,34 eura. Očitovala se i da obveze dužnika prema poslovnim knjigama dužnika do 30. lipnja 2025. godine iznose 32.825,72 eura, a odnose se na obaveze prema Državnom proračunu i dobavljačima, te da imovina iskazana u kartici dužnika ne prikazuje realno stanje dužnika i da je prema javno objavljenom Financijskom izvješću za 2024. godinu dužnik iskazivao samo kratkotrajnu imovinu u iznosu od 38.665,54 eura koje su činile tražbine. Privremena stečajna upraviteljica utvrdila je da dužnik nije vlasnik nekretnina, pokretnina, nije nositelj vrijednosnih papira te da dužnik ima zaposlene osobe i to člana uprave dužnika i još jednu osobu. Kako nije utvrdila postojanje druge imovine osim tražbina, čija je naplata upitna iz razloga što nema poslovne dokumentacije, a radi se o tražbinama prema inozemnim kupcima, privremena stečajna upraviteljica predložila je pozvati vjerovnike i druge zainteresirane sudionike stečajnog postupka na uplatu predujma za vođenje kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka odnosno postupiti sukladno odredbi članka 132. SZ-a jer imovina dužnika nije dostatna za namirenje ovih troškova.

7. Saslušanjem zakonskog zastupnika dužnika Vanje Pejić utvrđeno je da je predmet poslovanja dužnika obavljanje građevinskih radova, da su uposlene dvije osobe on osobno i još jedan radnik i da je poslovni račun dužnika u blokadi. Zakonski zastupnik dužnika očitovao se da smatra da blokada koja se iskazuje u Očevidniku FINA-e ne odgovara stvarnom stanju iz razloga što je dužnika po istoj osnovi za bruto plaće radnika blokirala i Republika Hrvatska i sami radnici koji su dužnika blokirali i za bruto i za neto plaću. Utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, da je poslovnu djelatnost obavljao dijelom u zakupljenom prostoru te da je ugovor o zakupu u međuvremenu otkazan, da dužnik nije vlasnik pokretne imovine, motornih vozila, zrakoplova, plovila, niti nositelj poslovnih udjela ili dionica u drugim društvima te da imovinu dužnika čine jedino tražbine prema inozemnim trgovačkim društvima i društvu Naronamed d.o.o. iz Republike Hrvatske, a radi se o potraživanju za izvedene građevinske radove na objektima, a da se dokumentacija nalazi kod knjigovođe koji ju ne želi vratiti dok mu se ne plati naknada za rad te da ukupan iznos tih tražbina iznosi 63.391,34 eura. Iz ovog iskaza proizlazi da je najveći dužnik društva dužnika društvo Eurobau d.o.o. iz Živinica prema kojem postoji tražbina u iznosu od 37.200,00 eura, te da je to društvo dalo izjavu o namjeri izmirenja dugovanja na način da bi izmirilo tražbinu u roku od 60 dana što bi omogućilo da se društvo deblokira i nastavi poslovanje te da smatra da dužnik nije prezadužen i predložio da se dužniku dodjeli rok radi pokušaja deblokade računa.

8. S obzirom da se član uprave dužnika očitovao da bi društvo Eurobau d.o.o. iz Živinica eventualno ispunilo svoju obvezu prema dužniku, dužniku je dodijeljen rok od petnaest dana za otklanjanje blokade, ali blokadu u ostavljenom roku nije otklonio. Neovisno, što iz izjave društva Eurobau d.o.o. iz Živinica od 10. listopada 2025. godine proizlazi da bi podmirilo svoje dugovanje u iznosu od 37.200,00 eura u roku od 60 dana, na dan 03. studenog 2025. godine evidentirane osnove za plaćanje Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e dužnika iznose 39.347,86 eura, a na dan odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka to jest na dan 09. prosinca 2025. godine iznose 39.510,32 eura, pa je ocjena suda da bi i podmirenjem ove obveze na strani dužnika i nadalje bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ovaj iznos i da bude plaćen nije dostatan za otklanjanje blokade, a niti je blokada računa dužnika do dana odlučivanja o prijedlogu otklonjena što upućuje na zaključak da ovo društvo nije ispunilo svoju obvezu prema dužniku. Nadalje, samo na temelju Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 08. listopada 2025. godine i uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 03. studenog 2025. godine i 09. prosinca 2025. godine, a bez uvida u pojedine osnove za plaćanje ovaj sud ne može sa sigurnošću izvesti zaključak da su osnovane tvrdnje zakonskog zastupnika dužnika da su za bruto plaću radnika dužnika istodobno blokirali i Republika Hrvatska i radnici.

9. Nastavno tome, kako na dan 09. prosinca 2025. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 39.510,32 eura, utvrđeno je da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, a i prezadužen odnosno da su ostvareni stečajni razlozi koje propisuje odredba čl. 5. SZ-a i da u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik nema unovčive imovine (dužnik nije vlasnik nekretnina, motornih vozila, plovila, zrakoplova, vrijednosnih papira odnosno dionica koje se evidentiraju u javnom upisniku, dokumentacija za tražbine trenutno nije u posjedu dužnika kako se očitovao zakonski zastupnik, a prema inozemnim kupcima ne postoji niti analitika koja bi davala osnovu za utuženje tražbina, dok se domaći kupac očitovao da nema saznanja da ima nepodmirenih obveza prema dužniku) koja bi bila dostatna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

10. Stoga su sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-405/2025-18 od 03. studenog 2025. godine pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana dostave rješenja uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 10.300,00 eura, a predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 03. studenog 2025. godine.

11. U ostavljenom roku nitko od vjerovnika odnosno osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova postupka, a što je utvrđeno provjerom financijske kartice predmeta u sustavu eSpis.

12. Kako je, dakle, tijekom postupka utvrđeno da su na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi propisani odredbom čl. 5. SZ-a, ali da imovina stečajnog dužnika u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju

odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a valjalo donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

13. Kako je izbor privremene stečajne upraviteljice izvršen metodom slučajnog odabira, nastavno tome stečajna upraviteljica izabrana je i imenovana promjenom uloge sukladno odredbama čl. 84. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a.

14. Nadalje, kako je utvrđeno da dužnik ima dvije zaposlene osobe valjalo je naložiti stečajnoj upraviteljici utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika, te u slučaju potrebe otvoriti takav račun, a sukladno odredbi čl. 31. st. 2. Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23) jer se otvoreni stečajni postupak nad dužnikom ne provodi.

U Slavonskom Brodu, 09. prosinca 2025. godine

Stečajna sutkinja  
Mirna Vujčić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30880-6bc4d**

Kontrolni broj: **028ce-3d1d5-a33f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.